

Sesję Rady Gminy Zagnańsk otworzył Wiceprzewodniczący Rady Gminy Kamil Piasecki. Przywitał Mariana Zarzyckiego oraz Mirosława Gębskiego – radnych powiatu kieleckiego, Mieczysława Gębskiego – radnego Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego, wszystkich przybyłych na obrady sesji, stwierdził kworum uprawniające Radę Gminy Zagnańsk do podejmowania uchwał.

Na sekretarza nadzorującego sporządzenie protokołu wyznaczona została radna Urszula Jończyk. Sesja odbyła się w sali konferencyjnej urzędu gminy.

Ad. 2. - Przyjęcie porządku obrad.

Wiceprzewodniczący Kamil Piasecki zapytał, czy do przedstawionego porządku obrad są wnioski.

Ponieważ wniosków nie zgłoszono, Wiceprzewodniczący Kamil Piasecki poddał pod głosowanie przyjęcie przedłożonego porządku obrad.

Za przyjęciem porządku obrad głosowało 14 radnych, nikt nie głosował przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu (przy 14 obecnych podczas głosowania). W wyniku głosowania porządek obrad został przyjęty i przedstawia się następująco:

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.
4. Informacja Wójta z działalności między sesjami.
5. Podjęcie uchwał:
 - a) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Zagnańsk na lata 2017-2024;
 - b) w sprawie zmian w budżecie gminy na 2017 rok;
 - c) w sprawie ustalenia wysokości diet dla radnych;
 - d) w sprawie zmiany Uchwały nr 66/2012 Rady Gminy Zagnańsk w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu;
 - e) w sprawie zmiany Uchwały nr 3/VII/2017 Rady Gminy Zagnańsk w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu;
 - f) w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Powiatu Kieleckiego na rozbudowę drogi powiatowej Nr 0294T;
 - g) w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego;
 - h) w sprawie określenia kryteriów postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Zagnańsk;
 - i) w sprawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Zagnańsk;
 - j) w sprawie pomnika przyrody;
 - k) w sprawie uzgodnienia przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych pomników przyrody;



- l) w sprawie nieodpłatnego przejęcia nieruchomości położonej w obrębie geodezyjnym Zachełmie, gmina Zagnańsk;
 - m) w sprawie wydzierżawienia części nieruchomości oznaczonej numerem ewidencyjnym 477/1 o pow. 0,0036 ha, położonej w obrębie geodezyjnym Zagnańsk na okres poniżej trzech lat;
 - n) w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Zagnańsk w 2017 roku;
 - o) w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków ochotniczych straży pożarnych z terenu Gminy Zagnańsk;
 - p) w sprawie wyłączenia z używania przez Międzygminny Związek Wodociągów i Kanalizacji w Kielcach urządzeń infrastruktury kanalizacyjnej;
 - q) w sprawie wyłączenia z używania przez Międzygminny Związek Wodociągów i Kanalizacji w Kielcach agregatów prądotwórczych pompowni ścieków.
6. Informacja o korespondencji wpływającej do Rady Gminy Zagnańsk między sesjami.
 7. Informacja delegatów do związków międzygminnych.
 8. Sprawy różne.
 9. Zapytania i interpelacje radnych i mieszkańców gminy.

Ad. 3. - *Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.*

Wiceprzewodniczący Kamil Piasecki zapytał, czy do otrzymanego protokołu z nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Zagnańsk w dniu 16 lutego 2016 roku radni mają uwagi bądź wnioski. Ponieważ uwag ani wniosków nie zgłoszono, Wiceprzewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.

Za przyjęciem protokołu głosowało 14 radnych (przy 14 obecnych podczas głosowania). W wyniku głosowania protokół został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 4. - *Informacja Wójta z działalności między sesjami.*

Wójt Szczepan Skorupski złożył informację z działalności między sesjami. Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Do złożonej przez Wójta informacji radni nie mieli pytań.

Ad. 5a - *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Zagnańsk na lata 2017-2024.*

Wobec braku pytań Wiceprzewodniczący Kamil Piasecki poddał projekt uchwały pod głosowanie. Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych, nikt nie głosował przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu (przy 14 obecnych podczas głosowania). W wyniku głosowania uchwała została podjęta, zarejestrowana pod numerem 13/VII/2017 i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 5b - *Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2017 rok*

Skarbnik Robert Szechnicki poinformował, że jednym z powodów zgłaszanych na sesji autopoprawek do projektu uchwały jest decyzja wojewody, dotycząca wypłaty stypendiów socjalnych.

Wiceprzewodniczący Kamil Piasecki poddał zgłoszone autopoprawki do projektu uchwały pod głosowanie. Za przyjęciem autopoprawek głosowało 14 radnych, nikt nie głosował przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosowania.

Następnie Wiceprzewodniczący Kamil Piasecki poddał projekt uchwały wraz z wprowadzonymi w głosowaniu autopoprawkami pod głosowanie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych, nikt nie głosował przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta, zarejestrowana pod numerem 14/VII/2017 i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 5c - *Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet dla radnych*

Grażyna Wawszczak, Przewodnicząca Komisji Promocji, Turystyki i Rolnictwa poinformowała, że na posiedzeniu komisji zaproponowane zostały następujące stawki:

- dla Przewodniczącego Rady Gminy – 99% podstawy naliczenia diet;
- dla Wiceprzewodniczącego Rady Gminy – 95% podstawy naliczenia diet;
- dla Przewodniczącego komisji stałej – 85% podstawy naliczenia diet;
- dla Wiceprzewodniczącego komisji stałej – 75% podstawy naliczenia diet;
- dla radnego – 65% podstawy naliczenia diet.

Wobec braku innych wniosków Wiceprzewodniczący Kamil Piasecki poddał pod głosowanie zaproponowane stawki. Za ich wprowadzeniem do projektu uchwały głosowało 13 radnych, 1 radny głosował przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu (przy 14 radnych obecnych podczas głosowania).

Następnie Wiceprzewodniczący Kamil Piasecki poddał pod głosowanie projekt uchwały. Za jego przyjęciem głosowało 13 radnych, 1 radny głosował przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu (przy 14 radnych obecnych podczas głosowania). W wyniku głosowania uchwała została przyjęta, zarejestrowana pod numerem 15/VII/2017 i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 5d - *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr 66/2012 Rady Gminy Zagnańsk w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.*

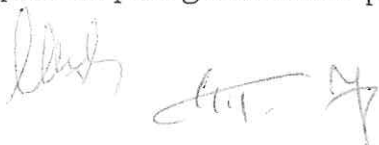
Wobec braku pytań oraz wniosków Wiceprzewodniczący Kamil Piasecki poddał pod głosowanie projekt uchwały. Za jego przyjęciem głosowało 14 radnych, nikt nie głosował przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta, zarejestrowana pod numerem 16/VII/2017 i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 5e - *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr 3/VII/2017 Rady Gminy Zagnańsk w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.*

Wobec braku pytań oraz wniosków Wiceprzewodniczący Kamil Piasecki poddał pod głosowanie projekt uchwały. Za jego przyjęciem głosowało 14 radnych, nikt nie głosował przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta, zarejestrowana pod numerem 17/VII/2017 i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 5f - *Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Powiatu Kieleckiego na rozbudowę drogi powiatowej Nr 0294T*

Wobec braku pytań oraz wniosków Wiceprzewodniczący Kamil Piasecki poddał pod głosowanie projekt uchwały. Za jego przyjęciem głosowało 14 radnych,



nikt nie głosował przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta, zarejestrowana pod numerem 18/VII/2017 i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 5g - *Podjęcie uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego*

Wójt Szczepan Skorupski zgłosił wniosek, aby w § 6 projektu uchwały przed kropką wstawić słowa: „z dniem 31 sierpnia 2017 roku”. Za wprowadzeniem poprawki zgłoszonej przez wójta głosowało 14 radnych, nikt nie głosował przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Następnie Wiceprzewodniczący Kamil Piasecki poddał pod głosowanie projekt uchwały z naniesioną w głosowaniu poprawką. Za jego przyjęciem głosowało 14 radnych, nikt nie głosował przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta, zarejestrowana pod numerem 19/VII/2017 i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 5h - *Podjęcie uchwały w sprawie określenia kryteriów postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Zagnańsk.*

Wobec braku pytań oraz wniosków Wiceprzewodniczący Kamil Piasecki poddał pod głosowanie projekt uchwały. Za jego przyjęciem głosowało 14 radnych, nikt nie głosował przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta, zarejestrowana pod numerem 18/VII/2017 i stanowi załącznik do protokołu.

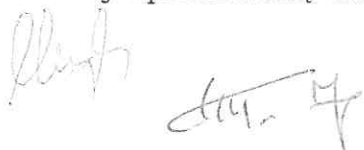
Ad. 5i - *Podjęcie uchwały w sprawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Zagnańsk*

Wiceprzewodniczący Kamil Piasecki poinformował, że uzasadnienie do projektu uchwały w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Zagnańsk przedstawi urbanista, przygotowujący dokumenty planistyczne, niezbędne do przyjęcia Studium – Rafał Koziół.

Wójt Szczepan Skorupski poinformował, że upoważnia Pana Rafała Koziół do przedstawienia radnym istoty podjęcia uchwały w sprawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Zagnańsk.

Rafał Koziół poinformował, że Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego obejmuje teren gminy Zagnańsk w jej granicach administracyjnych i wynika z potrzeb inwestycyjnych jakie mają być przeprowadzone na tym terenie. Stanowi ono nową politykę przestrzenną gminy Zagnańsk. Obowiązujące dotychczas Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Zagnańsk uległo dezaktualizacji pod względem prawnym jak i funkcjonalnym, w związku z tym zaszła potrzeba opracowania nowej edycji dokumentu. Uchwała jest zgodna z obowiązującymi przepisami prawa i nie stoi w kolizji z interesem prawnym.

Projekt Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Zagnańsk wyłożony był do publicznego wglądu w dwóch terminach: od 8 do 31 sierpnia 2016 roku oraz od 12 stycznia do 3 lutego 2017 roku. Urbanista Rafał Koziół poinformował, że każda uwaga, która wpłynęła w trakcie wyłożenia, a nie została uwzględniona przez Wójta Gminy Zagnańsk, musi być przez Radę Gminy Zagnańsk odrębnie rozpatrzona.



Wiceprzewodniczący Kamil Piasecki odczytał uwagi uwzględnione przez Wójta Gminy Zagnańsk:

- 1) uwaga ogólna – zmiana powierzchni biologicznie czynnej i wysokości budynków – wnioskujący: radni Rady Gminy Zagnańsk;
- 2) uwaga ogólna – zmiana powierzchni biologicznie czynnej i wysokości budynków – wnioskujący: mieszkańcy Gminy Zagnańsk, Kopec Krystyna, Piotrowska Anna;
- 3) uwaga ogólna – zmiana powierzchni biologicznie czynnej – wnioskujący: Krystyna Kopec;
- 4) uwaga dot. sołectwa Jaworze – zmiana na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – wnioskujący: Wesołowski Marcin;
- 5) uwaga dot. Sołectwa Chrusty – Zagnańsk – zamiana na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zmiana przebiegu drogi – wnioskujący: Roman Cieślak;
- 6) uwaga dot. Sołectwa Chrusty – Zagnańsk – zmiana powierzchni biologicznie czynnej i wysokości budynków – wnioskujący: Bazan Janina;
- 7) uwaga dot. Sołectwa Gruszka – zmiana na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – wnioskujący: Bracha Andrzej;
- 8) uwaga dot. Sołectwa Gruszka – zmiana na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – wnioskujący: Sołtys Sołectwa Gruszka Marcin Fafara;
- 9) uwaga dot. Sołectwa Kajetanów – zmiana na tereny przemysłowe – wnioskujący: Stanisław Bystrzyński;
- 10) uwaga dot. Sołectwa Kajetanów – zmiana na tereny przemysłowe – zmiana na tereny przemysłowe – wnioskujący: Drogowiec.

Następnie Wiceprzewodniczący Kamil Piasecki poinformował, że rada gminy przystępuje teraz do głosowania uwag zgłoszonych do wyłożonego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Zagnańsk, które nie zostały uwzględnione przez Wójta Gminy Zagnańsk.

Uwaga nr 1 – w sołectwie Jasiów, dotycząca zmiany na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zgłoszona przez * _____ , _____

Wiceprzewodniczący Kamil Piasecki zapytał, kto z radnych jest za podtrzymaniem stanowiska Wójta o nieuwzględnieniu uwagi nr 1.

Za podtrzymaniem stanowiska Wójta głosowało 13 radnych, nikt nie głosował przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu (przy 13 obecnych podczas głosowania).

Uwaga nr 2 – w sołectwie Chrusty - Zagnańsk, dotycząca zmiany kategorii drogi, zgłoszona przez * _____

Wiceprzewodniczący Kamil Piasecki zapytał, kto z radnych jest za podtrzymaniem stanowiska Wójta o nieuwzględnieniu uwagi nr 2.

Za podtrzymaniem stanowiska Wójta głosowało 14 radnych, nikt nie głosował przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu (przy 14 obecnych podczas głosowania).

Uwaga nr 3 – w sołectwie Zachełmie i Lekomin, dotycząca zmiany na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zgłoszona przez * _____

Wiceprzewodniczący Kamil Piasecki zapytał, kto z radnych jest za podtrzymaniem stanowiska Wójta o nieuwzględnieniu uwagi nr 3.

Za podtrzymaniem stanowiska Wójta głosowało 13 radnych, nikt nie głosował przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu (przy 13 obecnych podczas głosowania).



Uwaga nr 4 – w sołectwie Zachełmie i Lekomin, dotycząca zmiany na tereny zabudowy usług, rekreacji, pensjonatowe i mieszkaniowe jednorodzinne, zgłoszona przez * _____

Wiceprzewodniczący Kamil Piasecki zapytał, kto z radnych jest za podtrzymaniem stanowiska Wójta o nieuwzględnieniu uwagi nr 4.

Za podtrzymaniem stanowiska Wójta głosowało 13 radnych, nikt nie głosował przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu (przy 13 obecnych podczas głosowania).

Uwaga nr 5 – w sołectwie Zachełmie i Lekomin, dotycząca zmiany na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zgłoszona przez * _____ i * _____.

Wiceprzewodniczący Kamil Piasecki zapytał, kto z radnych jest za podtrzymaniem stanowiska Wójta o nieuwzględnieniu uwagi nr 5.

Za podtrzymaniem stanowiska Wójta głosowało 13 radnych, nikt nie głosował przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu (przy 13 obecnych podczas głosowania).

Uwaga nr 6 – w sołectwie Samsonów, dotycząca sprzeciwu wobec istniejących terenów mieszkaniowych i powstania osiedla mieszkaniowego między Samsonowem, Komornikami i Dudkowem oraz przeprowadzenia dróg przez działki wnioskodawców, zgłoszona przez * _____.

Wiceprzewodniczący Kamil Piasecki zapytał, kto z radnych jest za podtrzymaniem stanowiska Wójta o nieuwzględnieniu uwagi nr 6.

Za podtrzymaniem stanowiska Wójta głosowało 12 radnych, nikt nie głosował przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu. Jedna osoba spośród radnych nie brała udziału w głosowaniu. (przy 14 obecnych podczas głosowania).

Uwaga nr 7 – w sołectwie Tumlin, dotycząca budowy dróg gminnych, zgłoszona przez * _____

Wiceprzewodniczący Kamil Piasecki zapytał, kto z radnych jest za podtrzymaniem stanowiska Wójta o nieuwzględnieniu uwagi nr 7.

Za podtrzymaniem stanowiska Wójta głosowało 13 radnych, nikt nie głosował przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu (przy 14 obecnych podczas głosowania).

Uwaga nr 8 – w sołectwie Zachełmie i Lekomin, do tekstu dotyczącego ochrony przed hałasem przy kolei, zgłoszona przez mieszkańców Sołectwa Lekomin.

Wiceprzewodniczący Kamil Piasecki zapytał, kto z radnych jest za podtrzymaniem stanowiska Wójta o nieuwzględnieniu uwagi nr 8.

Za podtrzymaniem stanowiska Wójta głosowało 14 radnych, nikt nie głosował przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu (przy 14 obecnych podczas głosowania).

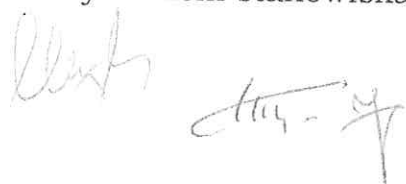
Uwaga nr 9 – w sołectwie Zachełmie i Lekomin, dotycząca zmiany na tereny zabudowy usług, rekreacji, pensjonatowe i mieszkaniowe jednorodzinne, zgłoszona przez * _____

Wiceprzewodniczący Kamil Piasecki zapytał, kto z radnych jest za podtrzymaniem stanowiska Wójta o nieuwzględnieniu uwagi nr 9.

Za podtrzymaniem stanowiska Wójta głosowało 14 radnych, nikt nie głosował przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu (przy 15 obecnych podczas głosowania).

Uwaga nr 10 – w sołectwie Kołomań, dotycząca zmiany na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zgłoszona przez * _____

Wiceprzewodniczący Kamil Piasecki zapytał, kto z radnych jest za podtrzymaniem stanowiska Wójta o nieuwzględnieniu uwagi nr 10.



Za podtrzymaniem stanowiska Wójta głosowało 14 radnych, nikt nie głosował przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu (przy 15 obecnych podczas głosowania).

Uwaga nr 11 – w sołectwie Jaworze i Kaniów, dotycząca zmiany na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zgłoszona przez * _____

Wiceprzewodniczący Kamil Piasecki zapytał, kto z radnych jest za podtrzymaniem stanowiska Wójta o nieuwzględnieniu uwagi nr 11.

Za podtrzymaniem stanowiska Wójta głosowało 14 radnych, nikt nie głosował przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu (przy 15 obecnych podczas głosowania).

Uwaga nr 12 – w sołectwie Jaworze i Kaniów, dotycząca zmiany na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zgłoszona przez * _____

Wiceprzewodniczący Kamil Piasecki zapytał, kto z radnych jest za podtrzymaniem stanowiska Wójta o nieuwzględnieniu uwagi nr 12.

Za podtrzymaniem stanowiska Wójta głosowało 15 radnych, nikt nie głosował przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu (przy 15 obecnych podczas głosowania).

Uwaga nr 13 – w sołectwie Tumlin, dotycząca zmiany na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zgłoszona przez * _____

Wiceprzewodniczący Kamil Piasecki zapytał, kto z radnych jest za podtrzymaniem stanowiska Wójta o nieuwzględnieniu uwagi nr 13.

Za podtrzymaniem stanowiska Wójta głosowało 14 radnych, nikt nie głosował przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu (przy 15 obecnych podczas głosowania).

Uwaga nr 14 – w sołectwie zmiany na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zgłoszona przez * _____

Wiceprzewodniczący Kamil Piasecki zapytał, kto z radnych jest za podtrzymaniem stanowiska Wójta o nieuwzględnieniu uwagi nr 14.

Za podtrzymaniem stanowiska Wójta głosowało 11 radnych, nikt nie głosował przeciw, 2 radny wstrzymał się od głosu (przy 13 obecnych podczas głosowania).

Uwaga nr 15 – uwaga ogólna, dotycząca m.in. turystyki, zagospodarowania centrum Zagnańska, zgłoszona przez * _____

Wiceprzewodniczący Kamil Piasecki zapytał, kto z radnych jest za podtrzymaniem stanowiska Wójta o nieuwzględnieniu uwagi nr 15.

Za podtrzymaniem stanowiska Wójta głosowało 11 radnych, nikt nie głosował przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu (przy 12 obecnych podczas głosowania).

Uwaga nr 16 – w sołectwie Zachełmie i Lekomin, dotycząca zmiany na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zgłoszona przez * _____

Wiceprzewodniczący Kamil Piasecki zapytał, kto z radnych jest za podtrzymaniem stanowiska Wójta o nieuwzględnieniu uwagi nr 16.

Za podtrzymaniem stanowiska Wójta głosowało 11 radnych, nikt nie głosował przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu (przy 11 obecnych podczas głosowania).

Uwaga nr 17 – w sołectwie Zachełmie i Lekomin, dotycząca zmiany na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zgłoszona przez * _____

Wiceprzewodniczący Kamil Piasecki zapytał, kto z radnych jest za podtrzymaniem stanowiska Wójta o nieuwzględnieniu uwagi nr 17.

Za podtrzymaniem stanowiska Wójta głosowało 11 radnych, nikt nie głosował przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu (przy 11 obecnych podczas głosowania).

Uwaga nr 18 – w sołectwie Tumlin, dotycząca zmiany na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zgłoszona przez * _____

Wiceprzewodniczący Kamil Piasecki zapytał, kto z radnych jest za podtrzymaniem stanowiska Wójta o nieuwzględnieniu uwagi nr 18.

Za podtrzymaniem stanowiska Wójta głosowało 10 radnych, nikt nie głosował przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu (przy 12 obecnych podczas głosowania).

Uwaga nr 19 – w sołectwie Tumlin, dotycząca zmiany na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zgłoszona przez * _____

Wiceprzewodniczący Kamil Piasecki zapytał, kto z radnych jest za podtrzymaniem stanowiska Wójta o nieuwzględnieniu uwagi nr 19.

Za podtrzymaniem stanowiska Wójta głosowało 10 radnych, nikt nie głosował przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu (przy 12 obecnych podczas głosowania).

Uwaga nr 20 – w sołectwie Chrusty i Zagnańsk, dotycząca zmiany na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zgłoszona przez * _____

Wiceprzewodniczący Kamil Piasecki zapytał, kto z radnych jest za podtrzymaniem stanowiska Wójta o nieuwzględnieniu uwagi nr 20.

Za podtrzymaniem stanowiska Wójta głosowało 12 radnych, nikt nie głosował przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu (przy 12 obecnych podczas głosowania).

Uwaga nr 21 – w sołectwie Zachełemie i Lekomin, dotycząca zmiany na tereny zabudowy usług, rekreacji, pensjonatowe i mieszkaniowe jednorodzinne, zgłoszona przez * _____

Wiceprzewodniczący Kamil Piasecki zapytał, kto z radnych jest za podtrzymaniem stanowiska Wójta o nieuwzględnieniu uwagi nr 21.

Za podtrzymaniem stanowiska Wójta głosowało 12 radnych, nikt nie głosował przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu (przy 13 obecnych podczas głosowania).

Uwaga nr 22 – w sołectwie Samsonów, dotycząca zmiany na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zgłoszona przez * _____

Wiceprzewodniczący Kamil Piasecki zapytał, kto z radnych jest za podtrzymaniem stanowiska Wójta o nieuwzględnieniu uwagi nr 22.

Za podtrzymaniem stanowiska Wójta głosowało 11 radnych, nikt nie głosował przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu (przy 13 obecnych podczas głosowania).

Uwaga nr 23 – w sołectwie Gruszka, dotycząca przeprowadzenia drogi przez działkę wnioskodawcy, zgłoszona przez * _____

Wiceprzewodniczący Kamil Piasecki zapytał, kto z radnych jest za podtrzymaniem stanowiska Wójta o nieuwzględnieniu uwagi nr 23.

Za podtrzymaniem stanowiska Wójta głosowało 13 radnych, nikt nie głosował przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu (przy 14 obecnych podczas głosowania).

Uwaga nr 24 – w sołectwie Gruszka, dotycząca zmiany na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zgłoszona przez * _____

Wiceprzewodniczący Kamil Piasecki zapytał, kto z radnych jest za podtrzymaniem stanowiska Wójta o nieuwzględnieniu uwagi nr 24.



Za podtrzymaniem stanowiska Wójta głosowało 13 radnych, nikt nie głosował przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu (przy 14 obecnych podczas głosowania).

Uwaga nr 25 – w sołectwie Kajetanów, dotycząca zmiany na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zgłoszona przez * _____ -

Wiceprzewodniczący Kamil Piasecki zapytał, kto z radnych jest za podtrzymaniem stanowiska Wójta o nieuwzględnieniu uwagi nr 25.

Za podtrzymaniem stanowiska Wójta głosowało 13 radnych, 1 radny głosował przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu (przy 14 obecnych podczas głosowania).

Uwaga nr 26 – w sołectwie Zachełmie i Lekomin, dotycząca zmiany na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zgłoszona przez * _____

Wiceprzewodniczący Kamil Piasecki zapytał, kto z radnych jest za podtrzymaniem stanowiska Wójta o nieuwzględnieniu uwagi nr 26.

Za podtrzymaniem stanowiska Wójta głosowało 13 radnych, nikt nie głosował przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu (przy 14 obecnych podczas głosowania).

Uwaga nr 27 – w sołectwie Tumlin, dotycząca zmiany na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zgłoszona przez * _____

Wiceprzewodniczący Kamil Piasecki zapytał, kto z radnych jest za podtrzymaniem stanowiska Wójta o nieuwzględnieniu uwagi nr 27.

Za podtrzymaniem stanowiska Wójta głosowało 10 radnych, nikt nie głosował przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu (przy 12 obecnych podczas głosowania).

Uwaga nr 28 – w sołectwie Kołomań, dotycząca zmiany na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zgłoszona przez firmę Drogowiec.

Wiceprzewodniczący Kamil Piasecki zapytał, kto z radnych jest za podtrzymaniem stanowiska Wójta o nieuwzględnieniu uwagi nr 28.

Za podtrzymaniem stanowiska Wójta głosowało 13 radnych, nikt nie głosował przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu (przy 14 obecnych podczas głosowania).

Uwaga nr 29 – w sołectwie Samsonów, dotycząca dopuszczenia wprowadzenia na działce nr 1701/1 odkrywkowej eksploatacji kopalni zlokalizowanych na złożach, zgłoszona przez Wienerberger Ceramika Budowlana spółka z o.o.

Wiceprzewodniczący Kamil Piasecki zapytał, kto z radnych jest za podtrzymaniem stanowiska Wójta o nieuwzględnieniu uwagi nr 29.

Za podtrzymaniem stanowiska Wójta głosowało 13 radnych, nikt nie głosował przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu (przy 14 obecnych podczas głosowania).

Uwaga nr 30 – w sołectwie Gruszka, dotycząca zmiany na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wraz z drogą, zgłoszona przez Marcina Fafarę – radnego Gminy Zagnańsk.

Wiceprzewodniczący Kamil Piasecki zapytał, kto z radnych jest za podtrzymaniem stanowiska Wójta o nieuwzględnieniu uwagi nr 30.

Za podtrzymaniem stanowiska Wójta głosowało 9 radnych, 1 radny głosował przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu (przy 12 obecnych podczas głosowania).

Uwaga nr 31 – w sołectwie Jasiów, dotycząca zmiany na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zgłoszona przez * _____

Wiceprzewodniczący Kamil Piasecki zapytał, kto z radnych jest za podtrzymaniem stanowiska Wójta o nieuwzględnieniu uwagi nr 31.

Za podtrzymaniem stanowiska Wójta głosowało 14 radnych, nikt głosował przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu (przy 15 obecnych podczas głosowania).

Uwaga nr 32 – w sołectwie Jasiów, dotycząca zmiany na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zgłoszona przez ✱ _____

Wiceprzewodniczący Kamil Piasecki zapytał, kto z radnych jest za podtrzymaniem stanowiska Wójta o nieuwzględnieniu uwagi nr 32.

Za podtrzymaniem stanowiska Wójta głosowało 14 radnych, nikt głosował przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu (przy 15 obecnych podczas głosowania).

Uwaga nr 33 – w sołectwie Jasiów, dotycząca zmian na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zgłoszona przez ✱ _____

Wiceprzewodniczący Kamil Piasecki zapytał, kto z radnych jest za podtrzymaniem stanowiska Wójta o nieuwzględnieniu uwagi nr 33.

Za podtrzymaniem stanowiska Wójta głosowało 13 radnych, nikt głosował przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu (przy 15 obecnych podczas głosowania).

Uwaga nr 34 – w sołectwie Jasiów, dotycząca zmiany na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zgłoszona przez ✱ _____

Wiceprzewodniczący Kamil Piasecki zapytał, kto z radnych jest za podtrzymaniem stanowiska Wójta o nieuwzględnieniu uwagi nr 34.

Za podtrzymaniem stanowiska Wójta głosowało 13 radnych, nikt głosował przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu (przy 15 obecnych podczas głosowania).

Uwaga nr 35 – w sołectwie Jasiów, dotycząca zmiany na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zgłoszona przez ✱ _____

Wiceprzewodniczący Kamil Piasecki zapytał, kto z radnych jest za podtrzymaniem stanowiska Wójta o nieuwzględnieniu uwagi nr 35.

Za podtrzymaniem stanowiska Wójta głosowało 12 radnych, nikt głosował przeciw, 3 radnych wstrzymało się od głosu (przy 15 obecnych podczas głosowania).

Uwaga nr 36 – w sołectwie Samsonów, dotycząca sprzeciwu wobec wprowadzenia do studium udokumentowanych złóż surowców ilastych ceramiki budowlanej „Samsonów”, zgłoszona przez radnych Rady Gminy Zagnańsk: Anetę Rutowicz i Kamila Piaseckiego.

Wiceprzewodniczący Kamil Piasecki zapytał, kto z radnych jest za podtrzymaniem stanowiska Wójta o nieuwzględnieniu uwagi nr 36.

Za podtrzymaniem stanowiska Wójta głosowało 12 radnych, 2 radnych głosowało przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu (przy 15 obecnych podczas głosowania).

Uwaga nr 37 – w sołectwie Kołomań, dotycząca zmiany na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zgłoszona przez ✱ _____

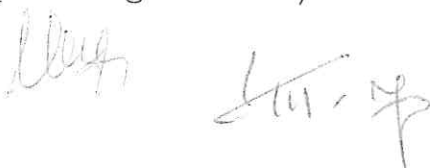
Wiceprzewodniczący Kamil Piasecki zapytał, kto z radnych jest za podtrzymaniem stanowiska Wójta o nieuwzględnieniu uwagi nr 37.

Za podtrzymaniem stanowiska Wójta głosowało 14 radnych, żaden radny nie głosował przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu (przy 15 obecnych podczas głosowania).

Uwaga nr 38 – w sołectwie Zachełmie i Lekomin, dotycząca zmiany na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zgłoszona przez ✱ _____

Wiceprzewodniczący Kamil Piasecki zapytał, kto z radnych jest za podtrzymaniem stanowiska Wójta o nieuwzględnieniu uwagi nr 38.

Za podtrzymaniem stanowiska Wójta głosowało 15 radnych, żaden radny nie głosował przeciw, żaden radny nie wstrzymał się od głosu (przy 15 obecnych podczas głosowania).



Uwaga nr 39 – w sołectwie Zachełmie i Lekomin, dotycząca zmiany na tereny zabudowy usług, rekreacji, pensjonatowe i mieszkaniowe jednorodzinne, zgłoszona przez * _____

Wiceprzewodniczący Kamil Piasecki zapytał, kto z radnych jest za podtrzymaniem stanowiska Wójta o nieuwzględnieniu uwagi nr 39.

Za podtrzymaniem stanowiska Wójta głosowało 14 radnych, żaden radny nie głosował przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu (przy 15 obecnych podczas głosowania).

Uwaga nr 40 – w sołectwie Zachełmie i Lekomin, dotycząca zmiany na tereny zabudowy usług, rekreacji, pensjonatowe i mieszkaniowe jednorodzinne, zgłoszona przez * _____

Wiceprzewodniczący Kamil Piasecki zapytał, kto z radnych jest za podtrzymaniem stanowiska Wójta o nieuwzględnieniu uwagi nr 40.

Za podtrzymaniem stanowiska Wójta głosowało 14 radnych, żaden radny nie głosował przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu (przy 15 obecnych podczas głosowania).

Uwaga nr 41 – w sołectwie Kajetanów, Zachełmie, Gruszka i Lekomin, dotycząca ochrony przez hałasem nrzw kolei, składowiska na Barczy, emisji przemysłowej, zgłoszona przez * _____

Wiceprzewodniczący Kamil Piasecki zapytał, kto z radnych jest za podtrzymaniem stanowiska Wójta o nieuwzględnieniu uwagi nr 41.

Za podtrzymaniem stanowiska Wójta głosowało 14 radnych, żaden radny nie głosował przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu (przy 15 obecnych podczas głosowania).

Uwaga nr 42 – w sołectwie Zachełmie i Lekomin, dotycząca zmiany na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zgłoszona przez * _____

Wiceprzewodniczący Kamil Piasecki zapytał, kto z radnych jest za podtrzymaniem stanowiska Wójta o nieuwzględnieniu uwagi nr 42.

Za podtrzymaniem stanowiska Wójta głosowało 13 radnych, żaden radny nie głosował przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu (przy 14 obecnych podczas głosowania).

Uwaga nr 43 – w sołectwie Chrusty – Zagnańsk, dotycząca zmiany na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zgłoszona przez * _____

Wiceprzewodniczący Kamil Piasecki zapytał, kto z radnych jest za podtrzymaniem stanowiska Wójta o nieuwzględnieniu uwagi nr 43.

Za podtrzymaniem stanowiska Wójta głosowało 14 radnych, żaden radny nie głosował przeciw, żaden radny nie wstrzymał się od głosu (przy 14 obecnych podczas głosowania).

Uwaga nr 44 – w sołectwie Samsonów, dotycząca zmiany na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zgłoszona przez * _____

Wiceprzewodniczący Kamil Piasecki zapytał, kto z radnych jest za podtrzymaniem stanowiska Wójta o nieuwzględnieniu uwagi nr 44.

Za podtrzymaniem stanowiska Wójta głosowało 14 radnych, żaden radny nie głosował przeciw, żaden radny nie wstrzymał się od głosu (przy 14 obecnych podczas głosowania).

Uwaga nr 45 – w sołectwie Chrusty – Zagnańsk, dotycząca zmiany na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zgłoszona przez * _____

Wiceprzewodniczący Kamil Piasecki zapytał, kto z radnych jest za podtrzymaniem stanowiska Wójta o nieuwzględnieniu uwagi nr 45.



Za podtrzymaniem stanowiska Wójta głosowało 13 radnych, żaden radny nie głosował przeciw, żaden radny nie wstrzymał się od głosu (przy 13 obecnych podczas głosowania).

Uwaga nr 46 – w sołectwie Zachełmie i Lekomin, dotycząca zmiany na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zgłoszona przez * _____ i * _____

Wiceprzewodniczący Kamil Piasecki zapytał, kto z radnych jest za podtrzymaniem stanowiska Wójta o nieuwzględnieniu uwagi nr 46.

Za podtrzymaniem stanowiska Wójta głosowało 13 radnych, żaden radny nie głosował przeciw, żaden radny nie wstrzymał się od głosu (przy 13 obecnych podczas głosowania).

Uwaga nr 47 – w sołectwie Samsonów, dotycząca zmian na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zgłoszona przez * _____

Wiceprzewodniczący Kamil Piasecki zapytał, kto z radnych jest za podtrzymaniem stanowiska Wójta o nieuwzględnieniu uwagi nr 47.

Za podtrzymaniem stanowiska Wójta głosowało 14 radnych, żaden radny nie głosował przeciw, żaden radny nie wstrzymał się od głosu (przy 14 obecnych podczas głosowania).

Uwaga nr 48 – w sołectwie Tumlin, dotycząca zmiany na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zgłoszona przez * _____

Wiceprzewodniczący Kamil Piasecki zapytał, kto z radnych jest za podtrzymaniem stanowiska Wójta o nieuwzględnieniu uwagi nr 48.

Za podtrzymaniem stanowiska Wójta głosowało 11 radnych, żaden radny nie głosował przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu (przy 13 obecnych podczas głosowania).

Uwaga nr 49 – w sołectwie Kajetanów, dotycząca zmiany na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zgłoszona przez * _____

Wiceprzewodniczący Kamil Piasecki zapytał, kto z radnych jest za podtrzymaniem stanowiska Wójta o nieuwzględnieniu uwagi nr 49.

Za podtrzymaniem stanowiska Wójta głosowało 12 radnych, 1 radny głosował przeciw, żaden radny nie wstrzymał się od głosu (przy 14 obecnych podczas głosowania).

Uwaga nr 50 – w sołectwie Zachełmie i Lekomin, dotycząca zmiany na tereny zabudowy zagrodowej, zgłoszona przez * _____

Wiceprzewodniczący Kamil Piasecki zapytał, kto z radnych jest za podtrzymaniem stanowiska Wójta o nieuwzględnieniu uwagi nr 50.

Za podtrzymaniem stanowiska Wójta głosowało 11 radnych, żaden radny nie głosował przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu (przy 13 obecnych podczas głosowania).

Uwaga nr 51 – w sołectwie Kajetanów, dotycząca zmiany na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zgłoszona przez * _____

Wiceprzewodniczący Kamil Piasecki zapytał, kto z radnych jest za podtrzymaniem stanowiska Wójta o nieuwzględnieniu uwagi nr 51.

Za podtrzymaniem stanowiska Wójta głosowało 11 radnych, 1 radny głosował przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu (przy 13 obecnych podczas głosowania).

Uwaga nr 52 – w sołectwie Samsonów, dotycząca sprzeciwu wobec wprowadzenia do studium udokumentowanych złóż surowców ilastych ceramiki budowlanej „Samsonów”, zgłoszona przez * _____

Wiceprzewodniczący Kamil Piasecki zapytał, kto z radnych jest za podtrzymaniem stanowiska Wójta o nieuwzględnieniu uwagi nr 52.



Za podtrzymaniem stanowiska Wójta głosowało 12 radnych, żaden radny nie głosował przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu (przy 13 obecnych podczas głosowania).

Uwaga nr 53 – w sołectwie Kaniów, dotycząca zmiany przebiegu drogi po kolejce w Borowej Górze, zgłoszona przez * _____

Wiceprzewodniczący Kamil Piasecki zapytał, kto z radnych jest za podtrzymaniem stanowiska Wójta o nieuwzględnieniu uwagi nr 53.

Za podtrzymaniem stanowiska Wójta głosowało 12 radnych, żaden radny nie głosował przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu (przy 13 obecnych podczas głosowania).

Uwaga nr 54 – w sołectwie Kajetanów, dotycząca zmiany na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zgłoszona przez * _____

Wiceprzewodniczący Kamil Piasecki zapytał, kto z radnych jest za podtrzymaniem stanowiska Wójta o nieuwzględnieniu uwagi nr 54.

Za podtrzymaniem stanowiska Wójta głosowało 11 radnych, 1 radny głosował przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu (przy 13 obecnych podczas głosowania).

Uwaga nr 55 – w sołectwie Kaniów, dotycząca zmiany na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zgłoszona przez * _____

Wiceprzewodniczący Kamil Piasecki zapytał, kto z radnych jest za podtrzymaniem stanowiska Wójta o nieuwzględnieniu uwagi nr 55 w części dot. dz. 860/6.

Za podtrzymaniem stanowiska Wójta głosowało 10 radnych, żaden radny nie głosował przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu. 1 radny nie brał udziału w głosowaniu (przy 12 obecnych podczas głosowania).

Wiceprzewodniczący Kamil Piasecki na podstawie § 30 pkt. 3 Statutu Gminy Zagnańsk zarządził piętnastominutową przerwę w obradach sesji. Za zarządzeniem przerwy w obradach głosowało 10 radnych, nikt nie głosował przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosowania.

Po przerwie Wiceprzewodniczący wznowił obrady i poinformował, że pozostała do przegłosowania jedna uwaga o numerze 56.

Uwaga nr 56 – w sołectwie Kaniów, dotycząca nie uwzględnienia w części dz. Nr 860/6, 860/12 w części dotyczącej położenia działki w dolinie cieku wodnego, zgłoszona przez * _____

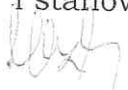
Wiceprzewodniczący Kamil Piasecki zapytał, kto z radnych jest za podtrzymaniem stanowiska Wójta o nieuwzględnieniu uwagi nr 56 ^{w części}.

Za podtrzymaniem stanowiska Wójta głosowało 11 radnych, żaden radny nie głosował przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu (przy 12 obecnych podczas głosowania).

Wiceprzewodniczący Kamil Piasecki poinformował, że radni otrzymali załącznik nr 5 do Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Zagnańsk.

Wobec braku uwag do przedstawionego projektu uchwały (łącznie z załącznikiem nr 5), Wiceprzewodniczący Kamil Piasecki poddał projekt uchwały w sprawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Zagnańsk pod głosowanie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych, nikt nie głosował przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu (przy 12 obecnych podczas głosowania). W wyniku głosowania uchwała została podjęta, zarejestrowana pod numerem 21/VII/2017 i stanowi załącznik do protokołu.



Urbanista Rafał Kozieł podziękował radnym za przyjęcie uchwały w sprawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Zagnańsk. Urbanista poinformował, że następnym krokiem jest sprawdzenie przyjętej przez Radę Gminy Zagnańsk uchwały przez Wydział Prawny, Nadzoru i Kontroli Wojewody Świętokrzyskiego. Po otrzymaniu informacji o zgodności z prawem przyjętego dokumentu kolejnym krokiem byłoby wyłożenie do publicznego wglądu zmiany w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kajetanów.

Ad. 5j - *Podjęcie uchwały w sprawie pomnika przyrody.*

Wójt Szczepan Skorupski powiedział, że aktem prawnym regulującym cele, zasady i formy ochrony przyrody w Polsce jest ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r., poz. 2134 z późn. zm.).

Przedmiotowy pomnik - dąb szypułkowy (*Quercus robur*) „Bartek”, został ustanowiony na mocy Orzeczenia Prezydium Wojewódzkiej Rady Narodowej w Kielcach nr 1 z dnia 2 grudnia 1952 roku, oraz Rozporządzenia Wojewody Świętokrzyskiego Nr 35/2007 z dnia 12 grudnia 2007 roku (Dz. Urz. Woj. Święt. Nr 239 poz. 3552 z 14 grudnia 2007 roku).

Nadleśnictwo Zagnańsk, pismem z dnia 14 lutego 2017 roku, znak: ZG.721.1.2017.KD, zawnioskowało aby nadzór nad pomnikiem przyrody sprawował Nadleśniczy Nadleśnictwa Zagnańsk.

Jest prawnie dopuszczalne i w przedmiotowej sprawie uzasadnione scedować obowiązki w zakresie nadzoru nad pomnikiem przyrody na zarządcę terenu. Nie stoi to w sprzeczności z zadaniami Gminy w tym zakresie.

Uchwała porządkuje stan prawny pomnika przyrody, dane dotyczące jego walorów przyrodniczych oraz wskazuje sprawującego nad nim nadzór.

Wobec braku pytań i wniosków Wiceprzewodniczący Kamil Piasecki poddał projekt uchwały pod głosowanie. Za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych, nikt nie głosował przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu (przy 12 obecnych podczas głosowania). W wyniku głosowania uchwała została podjęta, zarejestrowana pod numerem 22/VII/2017 i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 5k - *Podjęcie uchwały w sprawie uzgodnienia przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych pomników przyrody.*

Wójt Szczepan Skorupski poinformował, że aktem prawnym regulującym cele, zasady i formy ochrony przyrody w Polsce jest ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r., poz. 2134 z późn. zm.). Zgodnie z art. 45 ust. 2 pkt 1 ww. ustawy, prace wykonywane na potrzeby ochrony przyrody uzgadnia się z organem ustanawiającym daną formę ochrony przyrody. Zgodnie z art. 44 ust. 1 cyt. ustawy, ustanowienie pomnika przyrody, stanowiska dokumentacyjnego, użytku ekologicznego lub zespołu przyrodniczo – krajobrazowego następuje w drodze uchwały rady gminy. Jednocześnie rada gminy dokonuje uzgodnienia prac wykonywanych na potrzeby ochrony przyrody i realizacji celu publicznego, bez względu na mocy jakiego aktu prawa miejscowego pomnik przyrody został ustanowiony. Zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem, realizacja prac pielęgnacyjnych pomników przyrody wymaga uzgodnienia z radą gminy.

W sierpniu 2015 roku, na zlecenie gminy Zagnańsk została opracowana ekspertyza dendrologiczna pomników przyrody zlokalizowanych na terenie gminy Zagnańsk. W powyższym opracowaniu wykonawca przedstawił ocenę stanu zachowania (wartość przyrodniczą oraz stan zdrowotny) pomników przyrody oraz

wskazał niezbędne zabiegi pielęgnacyjne i zabezpieczające, jakie należy przeprowadzić.

Zgodnie z oceną, w dąb szypułkowy (*Quercus robur*) Nr rej. 376, wymaga obniżenia wysokości drzewa o ok. 3-5 m i skrócenia najdłuższych konarów zagrożonych wyłamaniem. Wskazane jest ogrodzenie drzewa. Należy usunąć resztki budowlane z zasięgu korony drzewa. Dąb szypułkowy (*Quercus robur*) Nr rej. 734 posiada bardzo rozległą koronę zagrożoną rozłamaniem, z tego względu należy zastosować system wiązań linowych oraz dokonać korekty korony, zmniejszając jej wielkość.

Przeprowadzenie opisanych powyżej zabiegów, wskazane jest ze względu na poprawę bezpieczeństwa na terenach bezpośrednio przyległych do drzew pomnikowych.

Wobec braku pytań i wniosków Wiceprzewodniczący Kamil Piasecki poddał projekt uchwały pod głosowanie. Za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych, nikt nie głosował przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu (przy 12 obecnych podczas głosowania). W wyniku głosowania uchwała została podjęta, zarejestrowana pod numerem 23/VII/2017 i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 5l - *Podjęcie uchwały w sprawie nieodpłatnego przejęcia nieruchomości położonej w obrębie geodezyjnym Zachełmie, gmina Zagnańsk.*

Wójt Szczepan Skorupski powiedział, że Urząd Gminy w Zagnańsku wystąpił do Agencji Nieruchomości Rolnych Oddział Terenowy w Rzeszowie o nieodpłatne przekazanie na rzecz Gminy Zagnańsk działki oznaczonej numerem ewidencyjnym 414/2, o pow. 0,1654 ha, położonej w obrębie geodezyjnym Zachełmie, gm. Zagnańsk.

Teren ww. nieruchomości położony jest w bezpośrednim sąsiedztwie Rezerwatu Przyrody „Zachełmie”, gdzie w 2007 r. odkryto tropy najstarszego zwierzęcia chodzącego. Gmina Zagnańsk planuje zagospodarowanie terenów wokół przedmiotowego znaleziska i utworzenie ośrodka kulturalno - edukacyjnego. W planie zagospodarowania przestrzennego sołectwa Zachełmie na terenie gm. Zagnańsk działka ta została oznaczona symbolami UP2 – tereny usług publicznych.

Wobec braku pytań i wniosków Wiceprzewodniczący Kamil Piasecki poddał projekt uchwały pod głosowanie. Za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych, nikt nie głosował przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu (przy 12 obecnych podczas głosowania). W wyniku głosowania uchwała została podjęta, zarejestrowana pod numerem 24/VII/2017 i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 5m - *Podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia części nieruchomości oznaczonej numerem ewidencyjnym 477/1 o pow. 0,0036 ha, położonej w obrębie geodezyjnym Zagnańsk na okres poniżej trzech lat.*

Wójt Szczepan Skorupski poinformował, że do Urzędu Gminy Zagnańsk wpłynął wniosek o wydzierżawienie części nieruchomości położonej w miejscowości Zagnańsk, oznaczonej w ewidencji gruntów numerem 477/1 o powierzchni 0,0036 ha z przeznaczeniem na usytuowanie ogródka konsumpcyjnego przy prowadzonym lokalu gastronomicznym.

Niniejsza nieruchomość była już przedmiotem dzierżawy na rzecz wnioskodawcy w okresie od 10.08.2016 r. do dnia 30.09.2016 r.

W związku z powyższym na podstawie art. 23 ust. 1 pkt 7a ustawy o gospodarce nieruchomościami, zachodzi konieczność uzyskania w tym zakresie zgody Rady Gminy.

Wobec braku pytań i wniosków Wiceprzewodniczący Kamil Piasecki poddał projekt uchwały pod głosowanie. Za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych, nikt nie głosował przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu (przy 12 obecnych podczas głosowania). W wyniku głosowania uchwała została podjęta, zarejestrowana pod numerem 25/VII/2017 i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 5n - *Podjęcie uchwały w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Zagnańsk w 2017 roku.*

Wójt Szczepan Skorupski powiedział, że ustawa o ochronie zwierząt zobowiązuje Radę Gminy do określenia w drodze uchwały, corocznie do 31 marca programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt. W programie wskazano koordynatora, realizatora poszczególnych zadań oraz wysokość środków przewidzianych na jego realizację oraz sposób wydatkowania tych środków.

Wobec braku pytań i wniosków Wiceprzewodniczący Kamil Piasecki poddał projekt uchwały pod głosowanie. Za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych, nikt nie głosował przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu (przy 12 obecnych podczas głosowania). W wyniku głosowania uchwała została podjęta, zarejestrowana pod numerem 26/VII/2017 i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 5o - *Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków ochotniczych straży pożarnych z terenu Gminy Zagnańsk.*

Wójt Szczepan Skorupski poinformował, że art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r., poz. 191, ze zm.) stanowi, że „Członek ochotniczej straży pożarnej, który uczestniczył w działaniu ratowniczym lub szkoleniu pożarniczym organizowanym przez Państwową Straż Pożarną lub gminę, otrzymuje ekwiwalent pieniężny. Wysokość ekwiwalentu ustala rada gminy w drodze uchwały.”

W art. 28 ust. 2 ustawy ograniczono wysokość ekwiwalentu pieniężnego. Nie może on przekraczać 1/175 przeciętnego wynagrodzenia, ogłoszonego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski” na podstawie art. 20 pkt 2 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (tekst jednolity Dz.U. z 2016 r., poz. 887, ze zmianami) przed dniem ustalenia ekwiwalentu. Na zebraniu Zarządu Oddziału Gminnego Związku OSP RP w dniu 27.01.2017 r. wnioskowano o podwyższenie ekwiwalentu. Na dzień dzisiejszy z komunikatu Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 9 lutego 2017 r. (ogłoszonego w Monitorze Polskim dnia 10 lutego 2017 r., poz. 180) wynika, że przeciętne wynagrodzenie w czwartym kwartale 2016 r. wyniosło 4218,92 zł.

Zatem 1/175 przeciętnego wynagrodzenia wynosi 24,11 zł., co stanowi maksymalną kwotę ekwiwalentu jaką obecnie można ustalić.

Wobec braku pytań i wniosków Wiceprzewodniczący Kamil Piasecki poddał projekt uchwały pod głosowanie. Za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych, nikt nie głosował przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu (przy 12 obecnych podczas głosowania). W wyniku głosowania uchwała została podjęta, zarejestrowana pod numerem 27/VII/2017 i stanowi załącznik do protokołu.



Ad. 5p - *Podjęcie uchwały w sprawie wyłączenia z używania przez Międzygminny Związek Wodociągów i Kanalizacji w Kielcach urządzeń infrastruktury kanalizacyjnej.*

Wójt Szczepan Skorupski poinformował, że urządzenia infrastruktury kanalizacyjnej znajdujące się na wyposażeniu oczyszczalni ścieków w msc. Barcza oraz pompowni ścieków w msc. Jasiów uległy zużyciu i nie nadają się do dalszej eksploatacji. Ich wartość początkowa została umorzona do wartości zerowej. Zamortyzowane urządzenia zastąpione zostały nowymi.

Wobec braku pytań i wniosków Wiceprzewodniczący Kamil Piasecki poddał projekt uchwały pod głosowanie. Za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych, nikt nie głosował przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu (przy 12 obecnych podczas głosowania). W wyniku głosowania uchwała została podjęta, zarejestrowana pod numerem 28/VII/2017 i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 5q - *Podjęcie uchwały w sprawie wyłączenia z używania przez Międzygminny Związek Wodociągów i Kanalizacji w Kielcach agregatów prądotwórczych pompowni ścieków.*

Wójt Szczepan Skorupski poinformował, że zgodnie z warunkami Wodociągów Kieleckich na etapie realizacji przepompowni ścieków w msc. Samsonów-Podlesie, Samsonów-Komorniki zostały wyposażone w agregaty prądotwórcze. Obecnie Użytkownik przepompowni uznał, że wymienione urządzenia są im zbędne i wystąpił do Gminy z propozycją ich zwrotu.

Wobec braku pytań i wniosków Wiceprzewodniczący Kamil Piasecki poddał projekt uchwały pod głosowanie. Za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych, nikt nie głosował przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu (przy 12 obecnych podczas głosowania). W wyniku głosowania uchwała została podjęta, zarejestrowana pod numerem 29/VII/2017 i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 6. - *Informacja o korespondencji wpływającej do Rady Gminy Zagnańsk między sesjami.*

Wiceprzewodniczący Kamil Piasecki poinformował, że od ostatniej sesji do rady gminy wpłynęły:

- dnia 20 lutego 2017 r. z Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej - sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Wspierania Rodziny za rok 2016,
- dnia 20 lutego 2017 r. z Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej - sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii za rok 2016,
- dnia 20 lutego 2017 r. z Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej - Sprawozdanie GOPS za 2016 rok oraz potrzeby w zakresie pomocy społecznej oraz sprawozdanie z realizacji projektu "Świetlica - Rodzina - Rozwój w Gminie Zagnańsk w 2016 roku,
- dnia 24 lutego 2017 r. od Wójta Gminy Zagnańsk - wykaz dróg gminnych zaplanowanych do remontu w 2017 roku (nakładki asfaltowe),
- dnia 1 marca 2017 r. ze Związku Gmin Śląska Opolskiego - sprzeciw wobec zapowiedzi wprowadzenia dwukadencyjności w wyborach jst,
- dnia 6 marca 2017 r. z Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej - Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar przemocy w Rodzinie na lata 2011-2020,
- dnia 8 marca 2017 r. ze Związku Gmin Wiejskich RP - zaproszenie na forum (działania w obronie konstytucyjnych zasad samorządności),

- dnia 8 marca 2017 r. z Ruchu Obrony Polskiej Samorządności Świętokrzyskie - sprzeciw wobec ograniczania kompetencji jednostek samorządu terytorialnego ograniczania praw wyborczych,
- dnia 9 marca 2017 r. z Kuratorium Oświaty w Kielcach - pozytywna opinia dla Uchwały Nr 12/VII/2017 Rady Gminy Zagnańsk w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego,
- dnia 13 marca 2017 r. od Przewodniczącego Rady Powiatu Kieleckiego - zaproszenie na sesję Rady Powiatu Kieleckiego,
- dnia 14 marca 2017 r. z Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej - sprawozdanie z realizacji działania Zespołu Zadaniowego Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Zagnańsk,
- dnia 17 marca 2017 r. ze Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego - pismo dot. publikacji uchwał w sprawie sieci przedszkoli,
- dnia 21 marca 2017 r. ze Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego - pismo dot. zbliżającego się terminu składania oświadczeń majątkowych.

Ad. 7. - Informacja delegatów do związków międzygminnych.

Wójt Szczepan Skorupski poinformował, że:

- w dniu 21 lutego 2017 roku uczestniczył w Nadzwyczajnym Zgromadzeniu Wspólników Spółki Wodociągi Kieleckie w sprawie m.in. przyjęcia Planu Techniczno-Ekonomicznego na 2017 rok,
- w dniu 28 marca 2017 r. uczestniczył w Posiedzeniu Zarządu MZWIK w Kielcach, które odbyło się w siedzibie Wodociągów Kieleckich.

Ad. 8. - Sprawy różne.

W sprawach różnych zarówno mieszkańcy jak i radni nie zgłaszali żadnych spraw ani wniosków.


Ad. 9. - Zapytania i interpelacje radnych.

Radni nie zgłosili żadnych interpelacji ani zapytań.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Kamil Piasecki stwierdził, że porządek obrad został wyczerpany, w związku z powyższym zamknął obrady sesji Rady Gminy Zagnańsk z dnia 29 marca 2017 r., dziękując zebranych za przybycie.

Sesja rozpoczęła się o godz. 16⁰⁰ a zakończyła się o godz. 19²⁰.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: Justyna Wzorek 

Sekretarz nadzorujący sporządzenie protokołu: Urszula Jończyk 

RADA GMINY
ZAGNAŃSK

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy

14.04.2017