



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, 2011-05-04

Znak: IG.III.4131.2.4.2011

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (j.t. - Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) w związku z art. 28 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr 34/2011 Rady Gminy w Zagnańsku z dnia 30 marca 2011r. w sprawie zmiany Nr 11 studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Zagnańsk.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 30 marca 2011r. Rada Gminy w Zagnańsku podjęła uchwałę Nr 34/2011 w sprawie zmiany Nr 11 studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Zagnańsk.

Przepis art. 28 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym - zwanej dalej ustawą stanowi, że naruszenie zasad sporządzania studium, istotne naruszenie trybu jego sporządzania powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części.

Oceniając przedmiotową uchwałę tuż organ związany był przepisem art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 25 czerwca 2010r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej oraz ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 130, poz. 871), zgodnie z którym do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (lub jego zmiany), w stosunku do którego podjęto uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia, a postępowanie nie zostało zakończone do dnia wejścia w życie ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe.

Po dokonaniu analizy postanowień uchwały pod względem ich zgodności z prawem oraz złożonych wyjaśnień, organ nadzoru stwierdza, że przedmiotowa uchwała podjęta została z naruszeniem prawa dotyczącym trybu sporządzania zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

W zakresie istotnego naruszenia trybu sporządzania zmiany studium:

Uchwała narusza art. 11 pkt 8 lit. „j” ustawy oraz art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009r. Nr 151, poz.1220 z późn. zm.) i art. 54 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz.1227 z późn. zm.) poprzez niezapewnienie i niezgodnienie przedmiotowej zmiany studium z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Kielcach i niezapewnienie możliwości

udziału społeczeństwa w opracowaniu projektu zmiany studium w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 11 pkt 8 lit. „j” ustawy wójt występuje o opinie dotyczące rozwiązań przyjętych w projekcie studium do regionalnego dyrektora ochrony środowiska.

Zgodnie z art. 54 ust. 1 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko wójt poddaje projekt studium wraz z prognozą oddziaływania na środowisko opiniowaniu z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska. Natomiast art. 54 ust. 2 odnosi się do zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko (art. 3 ust. 1 pkt 14).

Zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy o ochronie przyrody projekt studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy wymaga uzgodnienia z właściwym regionalnym dyrektorem ochrony środowiska w części dotyczącej obszaru chronionego krajobrazu.

Opiniowanie/uzgadnianie przedmiotowej zmiany studium z właściwymi organami odbywało się w dniach: od 9 czerwca 2010r. do 2 lipca 2010r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach nie zaopiniował i nie uzgodnił zmiany studium wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, lecz pismem z dnia 25 czerwca 2010r., znak: RDOŚ-26-WPN.II-7041-61/10/el wniósł o uzupełnienie dokumentów. Wójt Gminy Zagnańsk ponownie zwrócił się pismem z dnia 28 marca 2011r., znak: B.BZP-7321/zm.06/2010 o zaopiniowanie zmiany studium wraz z prognozą oddziaływania na środowisko do tego organu. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach pozytywnie zaopiniował i uzgodnił zmianę studium wraz z prognozą pismem z dnia 11 kwietnia 2011r., znak: WPN-II.410.1.51.2011.EL oraz pismem z dnia 11 kwietnia 2011r. znak: WPN-II.610.35.2011.EL.

Projekt zmiany studium wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został wyłożony do publicznego wglądu w dniach od **26 lipca 2010r.** do **6 września 2010r.** Zmiana studium została uchwalona na sesji w dniu **30 marca 2011r.**, natomiast ostatecznie RDOŚ w Kielcach zaopiniował i uzgodnił projekt zmiany studium wraz z prognozą w dniu **11 kwietnia 2011r.**,

A zatem stwierdza się, że projekt zmiany Nr 11 studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Zagnańsk nie został zaopiniowany i uzgodniony z ww. organem do dnia uchwalenia, tj. do dnia 30 marca 2011r.

Tut. organ stwierdza, że czynności związane z opiniowaniem i uzgadnianiem, określone w art. 11 pkt 5-9 ustawy, powinny być dokonane przed wyłożeniem projektu zmiany studium wraz z prognozą oddziaływania na środowisko do publicznego wglądu. W związku z tym również nie została prawidłowo przeprowadzona strategiczna ocena oddziaływania na środowisko dotycząca zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w tej ocenie.

Z uwagi na powyższe, organ nadzorczy stwierdza, iż w jego ocenie kwestionowana uchwała w sposób istotny narusza obowiązujący porządek prawny, a powyżej podniesione argumenty czynią zasadnym niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze, stwierdzające nieważność powołanej na wstępie uchwały. Organ nadzoru zdecydował zatem o stwierdzeniu nieważności przedmiotowej uchwały w całości.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI


Bożentyna Patka-Koruba